



## Revue des Sciences Sociales

Numéro 3 | 2023 | Vol. 2

Varia – décembre 2023

### REPRESENTATIONS SOCIALES DU MÉTIER D'INSPECTEUR DE L'ÉDUCATION AU TOGO : CAS DES ENSEIGNANTS DES LYCÉES TECHNIQUES DE LOMÉ, COMMUNE GOLFE AGOE

SOCIAL REPRESENTATIONS OF THE PROFESSION OF EDUCATION INSPECTOR IN TOGO : CASE OF TEACHERS IN TECHNICAL HIGH SCHOOLS IN LOME, GOLFE AGOE COMMUNE

Atsu Dodzi **DOM**

#### RÉSUMÉ

La présente recherche vise à analyser les représentations sociales que les enseignants des lycées techniques construisent à propos du métier d'inspecteur de l'éducation à Lomé précisément dans la commune Golfe Agoe. En vue d'atteindre cet objectif, 100 enseignants ont été enquêtés à travers un questionnaire d'évocation élaboré à cet effet. Les données collectées ont été analysées grâce aux logiciels Excel 2017 et Evoc 2005. Ces analyses ont permis d'obtenir des tableaux à quatre cases qui catégorisent les mots évoqués en éléments centraux et périphériques. Cette étude a

abouti aux résultats que voici : au titre du résultat intergroupe, les mots « inspecter (F=18 ; Rmg =2,11), pédagogue (F=18 ; Rmg=2,11), contrôleur-pédagogique (F= 16 ; Rmg 1,467) apparaissent chez les enseignants comme les éléments centraux de la représentation sociale de l'inspecteur de l'éducation à Lomé.

**Mots-clés** : Représentation sociale ; inspecteur de l'éducation ; lycées techniques ; éléments-centraux ; éléments périphériques.

#### ABSTRACT

This research aims to analyze the social representations that technical high school teachers construct about the profession of education inspector in Lomé, precisely in the Golfe Agoe commune. In order to achieve this objective,

100 teachers were surveyed through an evocation questionnaire developed for this purpose. The data collected was analyzed using Excel 2017 and Evoc 2005 software. This software made it possible to obtain four-box tables which categorize the words

evoked into central and peripheral elements in accordance with the reference theory (Abric 2003: 12). This study resulted in the following results: under the intergroup result, the words “inspect (F=18; Rmg=2.11), pédagogue (F=18; Rmg=2.11), controller-pédagogical (F= 16; Rmg 1.467) appear among the teachers as the central elements of the social representation of the education inspector in

## INTRODUCTION

L'évolution du système éducatif togolais, où la recherche de la qualité devient une priorité pour le gouvernement, a conduit aux diagnostics et à la mise en œuvre du Plan Sectoriel de l'Éducation. Le but visé par les autorités gouvernementales, n'est donc pas seulement que tous les enfants accèdent à l'école, mais plutôt que tous puissent acquérir les compétences de base adéquates et utiles à leur développement socioéconomique et à celui de leurs pays.

Les actions de l'État togolais pour accompagner le système éducatif en matière d'infrastructures scolaires, d'alimentation scolaire et la protection sociale, de recrutements des enseignants et des conseillers d'orientation, de l'ouverture des instituts de formation en alternance pour le développement (IFAD), ne semblent pas produire les effets escomptés. En dépit de ces efforts et progrès réalisés ces dernières années, l'éducation au Togo reste confrontée à un certain nombre de défis notamment la formation de base des enseignants en général et surtout au sein de l'enseignement technique où les structures de formation de base sont quasi inexistantes. Les inspecteurs de l'éducation peuvent contribuer à relever ces défis et à améliorer la qualité de l'enseignement. Pour réussir leurs missions ils doivent travailler en collaboration avec d'autres professionnels de l'éducation parmi lesquels les enseignants afin de déterminer les meilleures pratiques et les stratégies d'enseignement pour améliorer l'apprentissage des élèves. Mais généralement, force est de constater que l'arrivée de l'inspecteur dans un établissement scolaire au Togo crée du désarroi voire la panique générale chez les enseignants. Aussi, plusieurs observations ont – ils été relevées par de nombreux inspecteurs de l'éducation admis à la retraite en ces termes :

« un enseignant s'est enfui par la fenêtre de sa classe laissant les apprenants dans une incompréhension

the collective memory of the teachers of the technical high schools of Lomé.

**Keywords** : Social representation; education inspector; technical high schools; central elements peripheral elements.

totale lorsqu'il a aperçu l'inspecteur arriver car il n'était pas prêt pour être inspecté ce jour – là ».

« un enseignant qui déjà le matin était saoulé a dû se cacher sous les bancs au fond de la classe et a demandé aux élèves de dire à l'inspecteur qu'il était absent »

« un enseignant qui s'apprêtait à amener ses écoliers au champ un jour de classe s'est enfuit quand il a aperçu la voiture de l'inspecteur s'approcher de l'école laissant les houes et coupes-coupes sur place » ;

« un enseignant qui a fait le faux malade dès qu'il a aperçu l'image de l'inspecteur dans son environnement car n'ayant pas préparé sa fiche ».

Ces observations relevées montrent à suffisance que les enseignants construisent des images négatives à propos de l'inspecteur de l'éducation.

En France, la loi Falloux de 1850 fera de l'inspection une institution forte, capable d'être une garantie face aux pouvoirs locaux. Ainsi les instituteurs voient dans ce maintien un gage de liberté, mais aussi « une crainte qu'inspire la présence d'une autorité aussi fortement établie ». L'année 1968 marque en France le début de la remise en cause de l'autorité de l'État et du début de la crise des institutions. Comme toutes les autres institutions, la fonction d'inspecteur sera contestée. Plusieurs mouvements anti-pédagogiques naîtront, exigeant une nouvelle relation entre les inspecteurs et les enseignants. En 1974 plusieurs syndicats d'enseignants créent des fronts anti-inspection qui conduiront à une nouvelle modalité pour l'inspection individuelle introduite par le ministre de l'Éducation.

Le précis de législation et d'administration scolaire de 1983 déroule les missions de l'inspecteur de l'éducation qui est considéré comme le « Directeur de l'Enseignement » dans sa circonscription pédagogique où il a un rôle pédagogique et social très important à jouer. Les missions pédagogiques de l'inspecteur de l'éducation mettent l'accent sur le contrôle, la supervision pédagogique et

l'accompagnement pédagogique des enseignants. En somme l'inspecteur de l'éducation donne des directives et des conseils aux enseignants lors des visites de classe, dans le but d'influer directement sur l'acte pédagogique au sein de la classe. Il doit également contribuer à l'amélioration de la qualité du processus enseignement-apprentissage et accompagner des enseignants surtout les débutants dans l'exercice de leur métier.

Les inspecteurs dans leurs fonctions sont appelés à évaluer les performances des enseignants et s'assurer que les normes éducatives sont respectées. Ce rôle d'évaluateur est diversement perçu par les enseignants et qui parle de perception, parle des représentations sociales, un concept initié par l'auteur (Durkheim 1895 : 40) et explicité par un autre auteur (Moscovici 1961 : 22). En effet, les représentations sociales sont des phénomènes sociaux qui émergent à partir des interactions entre les individus, dans un contexte donné. Elles façonnent notre perception des autres, des objets et des événements, et peuvent influencer nos attitudes, nos comportements et nos décisions. Plusieurs études ont souligné l'importance des représentations sociales dans le domaine éducatif. Plusieurs auteurs ont, par exemple, révélé que les représentations sociales des enseignants sur l'évaluation influencent leur perception de l'évaluation, leur comportement et leur performance. D'autres études ont montré que les représentations sociales des enseignants sur les élèves, les parents et les administrateurs scolaires ont des implications pour la relation entre ces acteurs de l'éducation (Abdi et al. 2015 : 27). Cependant, peu d'études se sont intéressées aux représentations sociales des enseignants à propos du métier d'inspecteur de l'éducation. Les quelques études existantes ont montré que les enseignants peuvent avoir des conceptions et des attentes négatives vis-à-vis des inspecteurs, en les considérant comme des agents de surveillance plutôt que des partenaires de collaboration (Ainscow et al. 2012 : 60). Ces représentations peuvent affecter la qualité de la collaboration entre les enseignants et les inspecteurs, et impacter la qualité de l'enseignement et de l'apprentissage (Day et al. 2007 : 32).

Plusieurs autres études sur les représentations sociales du métier d'inspecteur ont abouti à une conclusion pertinente : les enseignants de ces trois

pays ont construit une représentation plutôt dévalorisante et méfiante de l'inspecteur de l'éducation. On constate que ces recherches ne sont pas exhaustives et ne prennent pas en compte tous les facteurs qui pourraient affecter la perception des enseignants, tels que le contexte socio-économique, les politiques éducatives.

Depuis plusieurs années des chercheurs de diverses disciplines se sont intéressés au métier de l'inspecteur pour sa valorisation : les uns ont examiné les perceptions des enseignants de l'enseignement technique et professionnel envers les inspecteurs et d'autres ont exploré le rôle des inspecteurs de l'enseignement technique dans le développement professionnel des enseignants. Les résultats ont montré que les enseignants avaient des opinions variées sur les inspections. Certains percevaient les inspecteurs comme des partenaires collaboratifs qui fournissent des commentaires constructifs, tandis que d'autres les considéraient comme des agents de contrôle imposant des normes rigides. Ces différentes perceptions ont été influencées par des facteurs tels que l'expérience professionnelle des enseignants et leur niveau de confiance dans leur propre enseignement. L'étude a révélé aussi que lorsque les enseignants percevaient les inspections comme des opportunités de formation et de croissance, ils étaient plus enclins à collaborer avec les inspecteurs. Les enseignants qui bénéficiaient d'un retour d'information personnalisé et de conseils pour l'amélioration de leur enseignement étaient plus enclins à voir les inspecteurs comme des ressources précieuses. Dans la même logique d'autres auteurs ont étudié l'impact des politiques d'inspection sur les attitudes des enseignants envers les inspecteurs pour montrer que les politiques d'inspection axées sur l'amélioration et la collaboration étaient associées à des perceptions plus positives de la part des enseignants. En revanche, les politiques axées sur la conformité et la sanction étaient susceptibles de créer des tensions et des méfiances entre les enseignants et les inspecteurs.

L'auteur (Care 1993 : 19), dans le but d'analyser l'évolution des missions d'inspection en France a réalisé une interview auprès d'un chargé de mission d'inspection général. Cette entrevue montre qu'au-delà d'un contrôle ponctuel, l'inspection est une évaluation globale basée sur le dialogue et l'information et joue ainsi un rôle dans la formation, le pilotage et la régulation du système éducatif tout

en participant à sa rénovation. L'auteur (Caillousse 2015 : 10) aborde aussi l'évolution des fonctions d'inspection et cherche à comprendre l'évolution de la fonction de contrôle par l'analyse des pratiques d'inspection. Il écrit : « Si l'on veut bien admettre que le contrôle exercé par référence à des normes ou à des standards de bonne gestion, posés par avance et connus des contrôlés, a constitué la raison d'être initiale des corps d'inspection, force est de constater que les pratiques professionnelles se sont déplacées, obligeant à repenser la notion de contrôle bien comme l'une des tâches méthodologiques de l'heure. »

Les travaux de l'auteur (Djedji 2021 : 22) portant sur le « Management de l'inspecteur pédagogique et représentations sociales des enseignants de Côte d'Ivoire » a concerné à la fois les enseignants du primaire et du secondaire. L'analyse intergroupe de cette recherche a abouti aux résultats selon lesquels les représentations des enseignants du primaire ainsi que du secondaire à propos de l'inspecteur pédagogique reposent sur quatre piliers : « autoritaire », « bureaucrate », « conseiller » et « formateur ». Selon lui « autoritaire » et « bureaucrate » font référence au management directif. Quant aux analyses intragroupes relatifs aux enseignants du secondaire, il est ressorti les éléments centraux suivants : « bureaucrate », « conseiller », « encadreur » et « formateur ».

Au regard de tout ce qui précède et tout en rappelant le désarroi et la panique générale qu'on note chez les enseignants dès l'arrivée de l'inspecteur de l'éducation dans leurs établissements force est de constater que l'arrivée de l'inspecteur dans un établissement crée du désarroi voire la panique générale chez les enseignants scolaires du Togo et spécifiquement dans les établissements techniques de la commune du Golfe Agoe, il est impérieux de se poser cette question : quelles représentations sociales les enseignants des établissements techniques de la commune du Golfe Agoe développent – ils à propos du métier de l'inspecteur de l'éducation ?

Cette recherche vise, de manière générale, à analyser les représentations sociales que les enseignants ont construites à propos de l'inspecteur de l'éducation à Lomé.

Elle vise, de façon spécifique, à comparer les éléments centraux de la représentation sociale du métier de l'inspecteur de l'éducation chez les

enseignants non inspectés et ceux qui ont été au moins une fois inspectés.

## 1. METHODOLOGIE

Dans ce chapitre, il s'agira de présenter d'abord le cadre physique et humain, ensuite la procédure de collecte des données et enfin la méthode d'analyse des données.

### 1.1. Cadre physique et participants

La population cible de cette recherche est l'ensemble des 315 enseignants des deux grands lycées de l'enseignement technique et de la formation professionnelle de l'inspection Lomé Commune Golfe Agoe. Il s'agit de l'ensemble des enseignants du LETP-Lomé et du LETP-Atiégo. Le choix de cette inspection n'est pas anodin ; elle rassemble le plus grand nombre d'enseignants des lycées techniques au Togo. De plus, ces deux (02) établissements reçoivent plus fréquemment des visites d'inspection de référence en terme du nombre de filières et d'encadreurs au Togo. Grâce à la technique d'échantillonnage le « tout-venant », cent (100) enseignants dont 71 du LETP-Lomé et 29 au LETP-Atiégo ont pu être enquêtés. Sur cet ensemble, 76 enseignants ont été au moins une fois inspectés les autres, au nombre de 24, n'ont jamais été inspectés.

### 1.2. Procédure de collecte des données : Le questionnaire d'évocation

Il est une technique de collecte de données souvent utilisée dans le cadre des études sur les représentations sociales. C'est une technique fondée sur la production verbale ; elle consiste à partir d'un mot inducteur, à demander aux sujets de produire tous les mots, expressions, ou adjectifs qui lui viennent alors à l'esprit. Dans le cadre de cette étude, il est demandé aux enseignants d'évoquer tous les mots qui leur viennent spontanément à l'esprit lorsqu'on parle de l'inspecteur de l'éducation. Ces évocations nous permettent de définir les éléments appartenant au noyau central de la représentation de l'objet sous-étude. Cette analyse est rendue possible grâce à la méthode créée par l'auteur (Vergès 1992 : 32) et reposant d'une part sur une analyse lexicographique et d'autre part sur la définition des catégories. Ce caractère spontané et la dimension projective de cet exercice permettent

d'accéder beaucoup facilement aux éléments qui constituent la représentation sociale que le sujet a de l'objet sous-étude.

**1.3. Méthode d'analyse des données : analyse structurale prototypique**

Le traitement de ces productions suppose la mise à jour des termes les plus fréquemment employés par la population étudiée. Pour ce

faire, l'auteur (Vergès 1992 : 32) propose d'effectuer une Analyse Prototypique Catégorielle des termes induits, technique qui consiste à croiser la fréquence d'un mot avec son rang d'apparition. A partir de là, il devient possible de construire le tableau 1 à quatre cases schématisant les propriétés mises à jour selon leur affectation.

Tabl. 1 : structure de l'analyse prototypique et catégorielle

	Rang moyen faible	Rang moyen fort
Fréquence Forte	Case 1 : Zone du noyau central	Case 2 : Première périphérie
Fréquence Faible	Case 3 : Zone Contrastée	Case 4 : Deuxième périphérie

*Source : (Abric 2003 : 12)*

- la case 1 : c'est la zone comprenant tous les éléments du noyau central. Ce sont les éléments ayant un rang moyen faible avec une fréquence forte.
- la case 2 : c'est la première périphérie ayant un rang moyen fort avec une fréquence forte
- la case 3 : la zone contrastée regroupe les éléments sur lesquels les sujets sont partagés. Ce sont les éléments qui ont un rang moyen faible et une fréquence faible.
- la case 4 : appelée deuxième périphérie, elle regroupe les éléments ayant un rang moyen fort avec une fréquence faible

**2. RÉSULTATS**

**2.1. Analyse intergroupe des évocations**

Cette analyse concerne l'ensemble des sujets enquêtés et les résultats obtenus sont contenus dans le tableau 2 qui suit.

Tabl. 2 : analyse structurale des évocations de l'ensemble des sujets enquêté

	Rang moyen <2,5	Rang moyen >=2,5
Fréquences >= 15	INSPECTER (F=18; Rmg =2,111) PEDAGOGUE (F=18; Rmg 2,10) CONTROLEUR-PEDAGOGIQUE (F= 16 ; Rmg1,467)	FORMATEUR (18 ; 2,722)
Fréquences < 15	SUIVI (F=13 ; 2,308) ENCADREUR (8 ; 1,625) EVALUATION (F=8 ; 2,250) ENSEIGNANT (6 ; 1,667) FORMATION (F=5 ; 2,400) FICHE-PEDAGOGIQUE (5 ; 1,400) INSPECTION (5 ; 1,000) VERIFIER (5 ; 2,000)	SANCTION (5 ; 4,400) EDUCATEUR (8 ; 4,250) EVALUATEUR (14 ; 4,071) CONTROLEUR (10 ; 3,800) CONSEILLER (11 ; 3,273) GUIDE (5 ; 3,000) PREPARATION-COURS (5;2,800) SUPERVISEUR (7 ; 3,286) PEDAGOGIE (10 ; 2,700)

*Nombre total de mots différents : 243/ Nombre total de mots cités : 500 / Moyenne générale des rangs : 3.00*  
*Source : Données de l'enquête*

Le noyau central (F >= 15 et Rang moyen <2,5) fait apparaître 3 mots hiérarchisés suivant la fréquence la plus forte à la fréquence la plus faible. En effet le mot « inspecter » (F=18 ; Rmg =2,11) apparaît comme le mot central prioritaire suivi « pédagogue » (F=18 ; Rmg=2,11) ; « Contrôleur – pédagogique » (F= 16 ; Rmg 1,467). Dans la première périphérie (Fréquences <15 et Rang moyen >=2,5) apparaît le mot formateur (18 ; 2,722) ;

Dans la zone contrastée (Fréquences <15 et Rang moyen < 2,5) apparaît les mots comme : formation (f=5 ; 2,400) ; suivi (f=13 ; 2,308) ; évaluation (f=8 ; 2,250), vérifier (5 ; 2,000), enseignant (6 ; 1,667), encadreur (8 ; 1,625), fiche-pédagogique (5 ; 1,400), inspection (5 ; 1000). Dans la deuxième périphérie (F < 15 et Rang moyen >= 2,5) apparaît les mots : sanction (5 ; 4,400), éducateur (8 ; 4,250), évaluateur (14 ; 4,071), contrôleur (10 ; 3,800), conseiller (11 ; 3,273), guide (5 ; 3,000), préparation-cours (5 ; 2,800), superviseur (7 ; 3,286), pédagogie (10 ; 2,700)

**2.2. Analyse intragroupe**

**C**ette analyse concerne les sous- populations. Dans le cadre de la présente étude, il s’agit de la sous- population des enseignants qui sont au moins inspectés et celle qui n’a jamais été

inspectée. Les résultats de l’analyse intragroupe des enseignants ayant une fois été inspecté sont contenus dans le tableau 3 ci – dessous.

Tabl. 3 : Analyse intragroupe des enseignants inspectés

	Rang moyen <2,5	Rang moyen >=2,5
Fréquences >= 10	PEDAGOGUE (F= 15 ; Rmg= 2,200) CONTROLEUR-PEDAGOGIQUES (F= 13 Rmg=1,462) SUIVI (F= 11 ; Rmg= 2,455)	FORMATEUR (F= 14 ; Rmg= 2,714) EVALUATEUR (F= 12 ; Rmg= 4,083) CONSEILLER (F=10 ; Rmg= 3,400)
Fréquences < 10	PEDAGOGIE (F= 9; Rmg= 2,444) INSPECTER (F= 9 ; Rmg= 2,000) EVALUATION (F=7 ;Rmg= 2,286) ENCADREUR (F=6 ;Rmg= 1,667)	CONTROLEUR (F=7 ; Rmg= 4,000) PREPARATION-COURS (F= 5 ; Rmg= 2,800) EDUCATEUR (F= 5; Rmg= 3,800) SANCTION (F= 5; Rmg= 4,400) GUIDE (F= 5; Rmg= 3,000)

Effectif total = 76/ Nombre total de mots différents : 201/ Nombre total de mots cités = 376/ moyenne générale des rangs = 2.99

Le noyau central (F >= 10 et Rang moyen <2,5) fait apparaître 3 mots hiérarchisés suivant la fréquence la plus forte à la fréquence la plus faible. En effet :

- le mot pédagogue (f= 15 ; Rmg= 2,200) apparaît comme le mot central prioritaire suivi du mot contrôleur-pédagogiques (f= 13 Rmg=1,462) et du mot suivi (f= 11 ; Rmg= 2,455)

- Dans la première périphérie (Fréquences < 10 et Rang moyen >=2,5) apparaît le mot : formateur

(f= 14 ; Rmg= 2,714), évaluateur (f= 12 ; Rmg= 4,083), conseiller (f=10 ; Rmg= 3,400)

- Dans la zone contrastée (Fréquences < 10 et Rang moyen < 2,5) apparaît les mots comme : pédagogie (f= 9 ; Rmg= 2,444), inspecter (f= 9 ; Rmg= 2,000), évaluation (f=7 ; Rmg= 2,286), encadreur (f=6 ; Rmg= 1,667)

- Dans la deuxième périphérie (F < 10 et Rang moyen >= 2,5) apparaît les mots :

Contrôleur (f=7 ; Rmg= 4,000), préparation-cours (f= 5 ; Rmg= 2,800, guide (f= 5 ; Rmg= 3,000) éducateur (f= 5 ; Rmg= 3,800), sanction (f= 5 ; Rmg= 4,400)

Les résultats de l'analyse intragroupe des enseignants n'ayant jamais été inspectés sont contenus dans le tableau 4 qui suit :

Tabl. 4 : Analyse intragroupe des enseignants non inspectés

	Rang moyen <2,5	Rang moyen >=2,5
Fréquences >= 5	INSPECTER (F= 8 ; Rmg = 1,875)	
Fréquences < 5		

Source : Données de l'enquête

Effectif total = 24/ Nombre total de mots différents : 79/ Nombre total de mots cités : 112/ moyenne générale des rangs : 2.96, nombre de ligne en entrée : 23 nombres de mots : 112  
Le noyau central (F >= 5 et Rang moyen <2,5) fait apparaître un seul mot au niveau des enseignants non inspectés (F= 8 ; Rmg= 1,875)

### 3. DISCUSSION

L'analyse intergroupe des évocations (Tableau 2) à propos de l'inspecteur de l'éducation fait ressortir trois items centraux : « inspecter », « pédagogue », « contrôleur-pédagogique ». Pour les enseignants des lycées techniques de Lomé, le mot « inspecteur » renvoie à un personnel qui vient inspecter ; celui-ci est à la fois un pédagogue et un contrôleur pédagogique.

Inspecter en pédagogie signifie en générale examiner, évaluer et superviser les écoles, les enseignants et les programmes éducatifs pour s'assurer de leur qualité et de leur conformité aux normes éducatives établies. Pour les individus de ce groupe ce mot à tout son sens, l'inspecteur inspecte le personnel enseignant, auquel il apporte des conseils personnalisés tout au long de leur parcours professionnel et s'assure du respect des objectifs et des programmes nationaux de formation, dans le cadre des cycles d'enseignement.

Un pédagogue est un éducateur qui se consacre à la théorie et à la pratique de l'enseignement. Un pédagogue est souvent un expert dans les méthodes d'enseignement et se préoccupe du développement global des apprenants.

Un contrôleur pédagogique est une personne ou une entité chargée de superviser et d'évaluer le processus éducatif dans un établissement scolaire. Ils veillent à ce que les enseignants et les élèves suivent les programmes d'études et les directives pédagogiques officiels.

Le mot « formateur » apparaît dans la première périphérie et non dans le noyau central. Cependant, les enseignants accordent une importance à ce rôle de l'inspecteur de l'éducation dans l'enseignement technique. Un formateur est une personne qui enseigne ou dispense des connaissances à d'autres individus dans le but de développer leurs compétences et leurs connaissances. Les inspecteurs travaillent dans ce sens et aident effectivement les enseignants à développer leurs compétences et leurs connaissances. Par la formation qu'il donne il réduit les écarts entre l'attendu et l'existant, d'où, la nécessité de fixer clairement ces deux repères. Il organise, coordonne et fait le suivi des projets de formation.

La zone contrastée fait apparaître les mots formation pour dire que l'inspecteur est aussi un formateur, il fait le suivi des recommandations faites aux enseignants pour s'assurer que les conseils et observations donnés sont respectés. Ainsi, un inspecteur adopte une démarche plus analytique, plus rigoureuse dans l'appréciation des différents aspects (objectifs, situation d'apprentissage, préparation, exécution, contrôle) de la tâche de l'enseignant. Les éléments centraux de la représentation sociale du métier de l'inspecteur par des enseignants inspectés différent de la représentation sociale des enseignants qui n'ont jamais été inspectés.

A partir de ces éléments du noyau central nous pouvons affirmer que l'hypothèse en lien avec cette dimension est vérifiée. Il faut rappeler que selon la théorie du noyau centrale, les représentations sont identiques si les éléments du noyau central le sont.

Les enseignants togolais relevant de l'enseignement technique développent une représentation sociale diversifiée du métier de l'inspecteur de l'éducation. Au vu de nos analyses nous pouvons arriver à la conclusion que notre hypothèse générale est vérifiée. Aussi les résultats ont montré que les enseignants avaient des opinions variées sur les inspecteurs. Certains percevaient les inspecteurs comme des partenaires collaboratifs qui fournissaient des commentaires constructifs, qui forment, évaluent tandis que d'autres les considéraient comme des agents de contrôle imposant des normes rigides et faisant par moment usage de sanction. Ces différentes perceptions ont été influencées par le facteur nombre de fois inspecté et leur niveau de confiance dans leur propre enseignement.

Bon nombre d'études sur les représentations sociales sont arrivées à la conclusion que les enseignants développaient une mauvaise image de l'inspecteur.

Les éléments centraux (bureaucrate, conseiller, encadreur et formateur) de l'étude de l'auteur (Djedji 2021 : 22) différent de ceux obtenus au terme de la présente recherche (inspecter, pédagogue, Contrôleur – pédagogique). En conséquence, on peut donc affirmer conformément à la théorie de référence que les enseignants du secondaire de la Côte d'Ivoire et ceux du Togo développent des représentations sociales différentes à propos du métier de l'inspecteur.

Plusieurs autres études ont aussi révélé que lorsque les enseignants percevaient les inspections comme des opportunités de formation et de croissance, ils étaient plus enclins à collaborer avec eux. Les enseignants qui bénéficiaient d'un retour d'information personnalisé et de conseils pour l'amélioration de leur enseignement étaient plus enclins à voir les inspecteurs comme des ressources précieuses.

Les résultats de la présente recherche auraient pu inclure les analyses des évocations selon le genre ; ce qui n'a pas été le cas puisque les femmes enseignantes, au total 10, étaient très sous représentées dans le corps professoral intervenant dans les lycées techniques au Togo.

Les résultats obtenus ont permis de repérer le contenu des représentations sociales du métier de l'inspecteur de l'éducation au Togo et non son organisation. Les analyses de similitudes, grâce au logiciel SIMI2005, devrait aurait pu nous permettre de procéder à cette analyse pour obtenir l'organisation de la représentation sociale de l'objet sous - étude. Les études futures doivent en tenir compte pour améliorer la qualité des résultats de cette étude.

## CONCLUSION

L'objectif principal de la présente recherche était d'analyser les représentations sociales des enseignants des lycées techniques à propos de l'inspecteur de l'éducation au Togo. En vue d'atteindre cet objectif, les données ont été collectées auprès des enseignants de cent (100) enseignants des lycées techniques de Lomé et d'Atiégo grâce à un questionnaire d'évocation construit à cet effet. L'analyse structurale prototypique de ces données a permis d'obtenir, selon la théorie de référence, des résultats dont le principal indique que les enseignants togolais relevant de l'enseignement technique développent une représentation sociale centrée sur des mots inspecter ( $F=18$ ;  $Rmg = 2,111$ ); pédagogue ( $F=18$ ;  $Rmg 2,10$ ) et contrôleur - pédagogique ( $F= 16$ ;  $Rmg 1,467$ ). Les analyses intragroupes nous ont amené à la conclusion selon laquelle les représentations sociales des enseignants ayant été inspectés au moins une fois diffèrent de celles des enseignants qui n'ont jamais été inspectés ; elles ont également permis de cerner le contenu de cette représentation sociale. Ces résultats pourront être complétés avec ceux des analyses de similitudes en vue de mieux appréhender l'organisation de l'objet représentationnel sous – étude.

## RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- ABDI Ali & PARDAKHTCHI Mohamed Hassan, 2015. «Social representations of parents among teachers in Iran». *Current Psychology*, n°34/1, p.87
- ABRIC Jean-Claude, 2003. « L'approche structurale des représentations sociales ». In S.Moscovici & F. Buschini (Eds.), *Méthodes des sciences humaines*. Paris, PUF, p.375-392.

AINSCOW Mel, 2012. « Developing inclusive practices: A role for teachers and teacher education ? ». *European Journal of Teacher Education*, n°35/3, p.261-273.

CAILLOSSE Jacques, 2015. « L'évolution des fonctions d'inspection : une mise en perspective ». *Revue française d'administration publique*, n°155, p.735-743.

CARE Claude, 1993. « Évolution des missions d'inspection : interview réalisée par Dario Pellegrini ». *Éducation & pédagogies*, déc. 1993, n° 20, p.33-47.

DAY Christophe, ELLIOT Bob, & KINGTON Alison, 2007. «Reform, standards and teacher identity : Challenges of sustaining commitment». *Teaching and Teacher Education*, n°23/8, p.1175-1187.

DJEDJI N'guessan Félix, 2021. « Management de l'inspecteur pédagogique et représentations sociales des enseignants de Côte d'Ivoire ». Thèse de doctorat unique, Université Alassane Ouattara Bouake, Côte d'Ivoire.

DURKHEIM Emile, 1993. « Education et sociologie », PUF/Quadrige, Paris.

MOSCOVICI Serge, 1976. « *La psychanalyse, son image et son public* ». Presses Universitaires de France.

VERGÈS Pierre, 1992. « L'évocation de l'argent : Une méthode pour la définition du noyau central d'une représentation ». *Bulletin de psychologie*.

---

## AUTEUR

Atsu Dodzi **DOM**

Maître- Assistant en psychologie de l'éducation

Institut National de Jeunesse et Sport (Université de Lomé -Togo)

Courriel: [dodzidomatsu@gmail.com](mailto:dodzidomatsu@gmail.com)

---



### © Édition électronique

URL – Revue Espaces Africains : <https://espacesafricains.org/>

Courriel – Revue Espaces Africains : [revue@espacesafricains.org](mailto:revue@espacesafricains.org)

ISSN : 2957-9279

Courriel – Groupe de recherche PoSTer : [poster\\_ujlog@espacesafricains.org](mailto:poster_ujlog@espacesafricains.org)

URL – Groupe PoSTer : <https://espacesafricains.org/poster/>

### © Éditeur

- Groupe de recherche Populations, Sociétés et Territoires (PoSTer) de l'UJLoG

- Université Jean Lorougnon Guédé (UJLoG) - Daloa (Côte d'Ivoire)

### © Référence électronique

Atsu Dodzi DOM, « Représentations sociales du métier d'inspecteur de l'éducation au Togo : Cas des enseignants des lycées techniques de Lomé, commune Golfe Agoé », Revue Espaces Africains (En ligne), 3 | 2023 (Varia), Vol.2, ISSN : 2957- 9279, mis en ligne, le 30 décembre 2023, p. 111-121.

---

**INDEXATIONS INTERNATIONALES DE LA REVUE ESPACES AFRICAINS**

---



[Voir la page de la revue dans Road](#)



[Voir la page de la revue dans Mirabel](#)



[Voir la page de la revue dans Sudoc](#)

---